

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.283.02

на базе ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 13.11.2025 г.

О присуждении Углинской Надежде Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Смысловая вариативность концепта «кризис культуры»: философский анализ» по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры принята к защите 26.08.25 г. Протокол №3 диссертационным советом 24.2.283.02 на базе ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100. Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 714/ нк от 02.11.2012 г. В соответствии с приказами Минобрнауки России от 14 марта 2020 г. № 398 «О деятельности организаций, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», а также от 22 июня 2020 г. № 734 «Об особенностях порядка организации работы советов на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» защита проходила с использованием технологий участия в удаленном интерактивном режиме. В процедуру защиты были внесены соответствующие изменения.

Соискатель Углинская Надежда Александровна 1987 года рождения, в 2008 г. окончила бакалавриат Томского государственного университета по направлению «Философия», диплом №АВБ 0690745; в 2010 г. окончила магистратуру Национального исследовательского Томского государственного университета по направлению «Философия», диплом № ВМА 0086475. С 15.09.2010 г. по 14.09.2013 г. являлась аспирантом кафедры онтологии, теории познания и социальной философии Национального исследовательского Томского государственного университета. С 01.09.2020 г. по 31.08.2022 г. являлась соискателем кафедры философии и теории права Волгоградского государственного университета по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры. В настоящее время работает преподавателем кафедры философии и права Волгоградского государственного технического университета.

Диссертация выполнена на кафедре философии и теории права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и теории права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Токарева Светлана Борисовна.

Официальные оппоненты: Кузнецова Майя Анатольевна, доктор философских наук (09.00.13 – Философская антропология, философия культуры), доцент, профессор кафедры философии, биоэтики и права Института общественного здоровья им. Н.П. Григоренко ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» (г. Волгоград), на момент печатания автореферата работала в должности профессора кафедры «Право и социально-гуманитарные дисциплины» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»; Маслова Анастасия Владиленовна, кандидат философских наук (09.00.01 – Онтология и теория познания), доцент, заведующий кафедрой философских наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Логиновой М.В., утвержденном ректором, кандидатом педагогических наук Глушко Д.Е., отметила новизну и значимость проведенного исследования. К его основным научным результатам относятся: авторская методика классификации взглядов на кризис культуры, определение оснований и границ смысловой вариативности концепта «кризис культуры», а также выделение менеджерского смысла кризиса культуры как концепции с высоким эвристическим потенциалом для философии культуры.

Автор выделяет несколько факторов, определяющих смысловую вариативность концепта «кризис культуры»: семантические заимствования кризисных метафор из различных сфер деятельности, аксиологические установки исследователей и полифонию моделей культуры. Особое место среди них занимают два альтернативных подхода к моделированию кризисного дискурса – апокалиптический и менеджерский. Особенно убедительно в работе раскрыты эвристические возможности менеджерского подхода, который рассматривает кризис культуры как управляемый процесс. По мнению автора, такой взгляд не только позволяет анализировать кризис в телеологической парадигме, но и открывает перспективы для разработки стратегий его разрешения, сфокусированных на активной роли субъекта.

Ведущая организация и оппоненты отмечают, что диссертационная работа Углинской Надежды Александровны «Смысловая вариативность концепта «кризис культуры»: философский анализ» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата

философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.

Материал диссертации нашел отражение в 18 публикациях, 11 из них – в ведущих рецензируемых журналах из Перечня ВАК РФ, из которых 1 статья – в журнале, индексируемом в международной системе цитирования Web of Science. Результаты диссертационного исследования были представлены на научных конференциях различного уровня и апробированы в рамках научно-исследовательских грантов.

В диссертации не содержится недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

Содержание диссертации раскрыто в наиболее значительных работах соискателя:

1. Углинская Н.А. Концепт «русская душа» как личностный модус русского менталитета: основные стратегии исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2024 – №82. – С. 150 – 159 (0,6 п.л.).
2. Углинская Н.А., Шкута Р.В. Эвристический потенциал синергетической парадигмы рассмотрения кризиса культуры // КАНТ. – Ставрополь: Ставролит, 2024. – № 2 (51). – С. 301– 306 (0,48/0,24 п.л.).
3. Углинская Н.А. Концептуальные основания отрицания субстанционального характера кризиса культуры в постмодернистских теориях // Logos et Praxis. – 2022. Т. 21. – № 1. – С. 97 – 103 (0,43 п.л.).
4. Углинская Н.А. Кризис культуры: кризис системы ценностей или кризис стратегий действия? // Kant. – 2020. – № 3 (36). – С. 191 – 195 (0,31 п.л.).
5. Углинская Н.А. Экзистенциальный аспект кризиса ценностных оснований современной культуры // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2012. – №3 (18). – С. 138 – 144 (0,7 п.л.).
6. Углинская Н.А. Кризис культуры как процесс смены ценностей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2012. – №4(20). – С. 87 – 94 (0,6 п. л.).
7. Углинская Н.А. Бездуховность как основной модус кризиса ценностных оснований современной культуры // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2012. – № 7. – С. 93 – 98 (0,8 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Сырова Василия Николаевича.

2) доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Жилиной Веры Анатольевны.

3) доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» Глазкова Александра

Петровича.

4) кандидата философских наук, доцента кафедры психологии и общественных дисциплин Рубцовского института – филиала ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Боровкова Александра Михайловича.

5) кандидата философских наук, доцента, заведующего кафедрой «Гуманитарные дисциплины» Рубцовского индустриального института – филиала ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» Павлова Александра Юрьевича.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по тематике диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы: доц. Кузнецова М.А. (исследования феноменов информационного общества, цифровизации, трансгуманизма, концепции «диалога цивилизаций»), доц. Маслова А.В. (исследования семиосферы культуры, ментального и онтологического поворотов).

Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработано** положение об обусловленности полисемантического характера понятия «кризис культуры» экстраполяцией экономических, политических, медицинских, правовых и теологических представлений о кризисе на область культуры;

– **предложена** классификация смысловых трактовок концепта «кризис культуры», позволившая разделить их на три группы: обусловленные теоретико-методологическими и ценностными установками субъекта; определяемые признанием или отрицанием онтологического статуса кризиса; зависящие от характера метафор, применяемых для описания кризисных явлений;

– **доказана** связь между утратой культурой свойства целостности и вариативностью трактовок культурного кризиса;

– **показано**, что ключевым фактором, определяющим направленность современных смысловых вариаций концепта «кризис культуры», является тенденция к рассмотрению кризиса культуры как управляемого процесса;

– **введено** авторское понятие «менеджерский смысл кризиса культуры», обозначающее интерпретацию кризиса как диагностируемого и прогнозируемого феномена, открытого для целенаправленного конструирования будущего.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– **раскрыты** возможности использования концепта «кризис культуры» как инструмента борьбы дискурсов и культурных моделей (программ), обусловленных интересами и аксиологической позицией субъектов;

– **изучен** генезис представлений о кризисе культуры как управляемом процессе, направленном на поиск путей реализации желаемого образа будущего;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** компаративный, типологический и герменевтический методы, позволившие осуществить комплексное исследование концепта «кризис культуры»;

– **изложены** основные концепции кризиса культуры в философской и культурологической мысли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **показано** влияние постмодернистских трактовок кризиса культуры на усиление апокалиптических настроений и ожиданий;

– **выделены** причины возрастающей роли активности субъекта как решающего фактора преодоления деструктивных явлений в культуре;

– **введено** и обосновано положение о доминирующем влиянии экстраполированного из экономики понимания кризиса как обратимого нарушения равновесия на трактовку кризиса культуры;

– **получены** результаты, которые могут быть использованы в преподавании культурологических дисциплин в высшей школе, а также в сфере культурной политики и проектной деятельности для разработки и экспертизы конкретных социокультурных проектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– критически осмысленные **теории** в области философии культуры и культурологии позволили выделить основания и определить границы смысловой вариативности концепта «кризис культуры» и осуществить его комплексный анализ;

– **идея работы базируется** на представлениях о кризисе культуры в отечественной и западной философии культуры и культурологии;

– **использовано** сравнение данных, полученных в ходе диссертационного исследования, с основными научными результатами российских и зарубежных авторов, работающих в области философии культуры и культурологии;

– **установлено**, что результаты, полученные автором, согласуются с современными философскими и культурологическими представлениями о кризисных явлениях в культуре;

– **применены** современные методы информационного поиска, обработки и анализа литературы по теме исследования, позволившие критически осмыслить большой массив материала.

Личный вклад соискателя состоит:

– в философском анализе причин и границ смысловой вариативности концепта «кризис культуры»;

– в разработке авторской методологии, заключающейся в выделении трех уровней анализа трактовок кризиса культуры: теоретико-методологического, онтологического и семантического;

- в обосновании авторского понятия «менеджерский смысл кризиса культуры»;
- в разработке структуры исследования, последовательном и комплексном анализе поставленных вопросов, обосновании выводов;
- в апробации результатов исследования.

На заседании 13 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Углинской Надежде Александровне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 15, «против» – 0.

Председатель  
диссертационного совета



А.Л. Стризов

Ученый секретарь  
диссертационного совета

В.А. Храпова

13.11.2025 г.